

72-208

南北對話와 體制改革

보 관 용
(관 리 과)

1972. 10

平和統一問題研究會

目 次

- 1 . 70年代와 南北對話 ————— 2
- 2 . 北韓의 統一準備 實態 ————— 8
- 3 . 初歩的 對話에서 提起된 問題點 ————— 11
- 4 . 南北對話 위한 体制改革 ————— 17
- 5 . 10.27의 改憲案 ————— 19
- 6 . 改憲國民投票와 우리의 姿勢 ————— 25



1. 70年代와 南北對話

가. 南北對話의 必要性

(1) 國際情勢面

区 分	内 容
(가) 情勢變化의 特徵	1) 冷戰의 解氷과 緊張緩和 2) 政治的 多極化와 勢力均衡 3) 탈이데올로기와 實利追究 ^求
(나) 情勢變化의 問題點	1) 核保有強大國間에 緊張緩和 成熟 2) 分斷國 相互間에 緊張緩和 未定着 3) 強大國은 實利追究와 勢力均衡 爲해 分斷國 運命을 任意로 左右 ○ 台灣; 유엔 逐出, 日·華條約 廢棄 ○ 越南; 強大國 強要下에 不利한 對共協商 受諾 4) 情勢變化를 實力의 바탕위에서 能動的으로 活用한 分斷國은 安定維持 ○ 西獨; 東方政策에 成功
(다) 情勢變化의 教訓	1) 緊張緩和의 國際潮流에 適應 2) 自衛能力 培養 3) 上記條件 充足時 強大國 政治의 犧牲強要 可能

小 結 論

1. 韓國의 立場은 自主적으로 緊張緩和政策에 適應
2. 緊張緩和 誘導 方案으로 南北對話 必要

(2) 南北關係面

区 分	内 容
(가) 對話와 接觸 없는 限 武力對決 可能性 增大	1) 北韓; 4大軍事路線에 依한 单独戰爭 能力 保有 2) 南韓; 總力安保와 自主國防 推進 3) 이 같은 南北對決은 一觸即發의 戰爭 危險 內包
(나) 同族相殘 再發時 民族分斷 永久化	1) 勝者 없는 對決 2) 強大國의 韓半島 干涉 增大 予想 3) 勢力均衡 維持爲해 分斷固定化 強要 4) 南北間의 不和對立은 極限化
(다) 國際情勢에 비추어 收復統一 可能性 稀薄	1) 武力에 依한 統一支援國家 不在 2) 武力統一 追求者는 國際孤立 不免 3) 武力統一抑制 爲한 軍援減少 予想
(라) 對話接觸 不在時 民族 異質化	1) 相異한 理念과 體制의 固定化 2) 달라진 態도와 思考와 生活化 3) 이로 因한 再統一의 可能性 磨滅憂慮

小 結 論

- 1. 同族相殘 再演의 防止
 - 2. 統一 可能性 模索키
- } 爲해 接觸對話 必要

(3) 国民輿論面

区 分	内 容		
(가) 統一에 對한 國論 成長	内 容	69 年	71 年
	統一 希求度	90.6 %	91.5 %
	유엔 監視下 에 統一	31.9 %	27.0 %
	南北 對話	7.5 %	37.1 %
(나) 國際情勢에 對한 能動的 適應 要望 沸騰	1) 台灣의 유엔逐出 衝擊 2) 越南의 現實에 刺戟 3) 西獨의 東方政策 羨望		
(다) 戰爭에 依한 統一方法 嫌惡	1) 6.25의 쓰라린 經驗		

小 結 論

1. 南北對話는 國民의 念願實現의 現實的 對案

나. 情勢適應을 위한 政府의 措置

對 外 및 對 應 措 置	對 內 措 置
(1) 8.15 平和統一 構想 宣言 (70.8.15)	(1) 非常事態 宣言
(2) 人道的 赤十字會談 提議 (71.8.12)	(71.12)
(3) 3 段階 接觸方案 提示 (72.2.12)	○ 總力安保
(4) 南北 高位會談의 秘密提案 (72.3.)	○ 自主國防
(5) 社會體制달라도 非適對國家와 修了宣言 (72.5.16)	(2) 새마을運動 展開 ○ 自主
(6) 武力 및 暴力不行事 宣言 (72.6.25)	○ 自立
(7) 南北高位會談 開催 (72.5.2~29)	○ 自助 } 精神鼓舞
(8) 南北共同聲明 發表 (72.7.4)	○ 協同 } ○ 自衛 } (힘의立場 堅持)

小 結 論

1. 赤十字會談으로 南北對話 開始
2. 7.4 聲明으로 接觸의 實質化 追求

다. 南北對話의 統一戰略

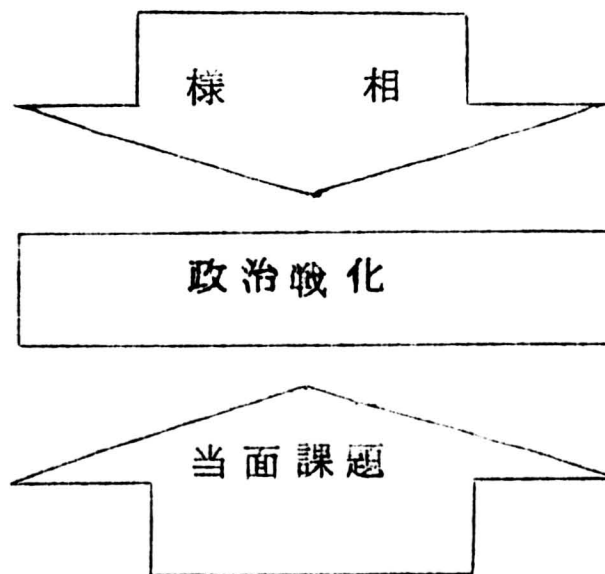
区 分	韓 国	北 韓
(1)戰略	(가) 對話와 接觸으로 北韓體制 變質誘導	(가) 對話 통한 協商戰, 心理戰으 로 南韓國論分裂 誘導 및 人民革命 煽動
(2)目標	(가) 當面目標 1) 緊張緩和에 依한 戰爭 抑制	(가) 當面目標 1) 對話와 接觸을 通해 괴뢰지위 脫皮
	(나) 中間目標 1) 4大解放推進 北 韓 住 民 을 <ul style="list-style-type: none"> ○ 外部世界에 對한 無知 로 부터 解放 ○ 組織的 相互監視로부터 의 解放 ○ 思想的 思考統制로부터 解放 ○ 出身成分에 따른 出世 機會 制限으로부터 解放 	(나) 中間目標 <div style="background-color: black; width: 100px; height: 15px; margin-bottom: 5px;"></div> <div style="background-color: black; width: 100px; height: 15px; margin-bottom: 5px;"></div> 2) 北에 동조할 人民政權 樹立
	(다) 最終目標 1) 總選舉에 依한 自由民主 統一 2) 多數가 支持하는 社會 體制 選擇	(다) 最終目標 1) 南韓에 樹立된 人民政權 과 協商統一 2) 韓半島의 赤化

小 結 論

1. 統一戰略의 再定義에 따라 武力對決로 一貫된 冷戰에 終止符
2. 體制競爭을 통한 勝利者에게 統一의 榮光 到來 期待

라. 南北對決의 變化된 樣相

	思想面	政治面	社会文化面	軍事面	外交面
對話前	概念的對決	陰性的對決	抽想的對決	戰爭一步前對決	部分的對決
對話後	現實的對決	陽性的對決	具體的對決	暫在的對決	全面的對決



對話 및 接觸을 통한 競爭에서의 勝利

2.北韓의 統一準備 實態

가.政治的 側面

(1) 勞動黨의 對南事業部 強化

(가) 組 織

- 黨中央委에 連絡部, 調查部, 文化部 設置

(나) 業 務

- 南韓各道의 實態調查, 地下黨組織 支援
- 南韓接受要員 養成

(2) 內閣의 各省에 南朝鮮研究 機關設置 運營

(3) 各郡 人民委員會에 對南事業 業務賦與

- (가) 副委員長 3人中 1人은 對南業務 担当

(4) 黨員數의 擴張

- (가) 南韓全域의 統治要員 確保 目標

- (나) 紅一色政策; 總選에서 2對1로 勝利할것을 目標로 推進

1955;100 만, 1961;131 만, 1971;160 만

(5) 對南要員 教育機關 設置

- (가) 松都政治經濟大學 設置運營

- (나) 各道에 共產大學 設置

- (다) 對南工作要員 養成目標

(6) 統一外廓團體 設置運營

- (가) 1949; 祖國統一 民主主義 民族戰線

- (나) 1961; 祖國平和統一委員會 設置

1) 對南心理戰, 對外弘報

2) 住民啓蒙 事業推進

나. 思想的 側面

(1) 金日成 唯一思想에 依한 北韓体制의 思想的 要塞化 推進
- 第 5 次 党大会 決定 -

(2) 所謂 金日成 主体思想의 体制

金日成 唯一思想	反 对 事 項
(가) 金日成抗日武力 鬪爭 + 마르크스·레닌주의 순결성 ○ 政治에서 自主 ○ 經濟에서 自立 ○ 軍事에서 自衛	(나) 부르조아 思想 ● 수정주의 ○ 복고주의 ○ 家族主義 ○ 宗派主義 ○ 사대주의

(3) 唯一思想의 目標

(가) 金日成思想 + 自己專攻 + 準軍人

(少數가 多數를 征服 하는 激鬪的 人間型 創造가 現實的 目標)

(4) 思想教養事業을 擴大強化

(가) 全國에 金日成 革命歷史研究所 設置

(나) 金日成革命史 1백번 읽기 운동

(다) 黨員의 每日 2時間 以上 學習

(라) 每週 土曜日 幹部集會 學習

(마) 各級 教科內容에 思想教育 50 %

(바) 金日成 家門의 神聖化

(5) 注入시키는 內容

(가) 金日成을 肉親으로 숭상

(나) 南朝鮮 解放精神 鼓吹

다. 리더쉽

- (1) 金日成을 南北接觸과 對話의 求心點으로 浮刻
- (2) 金日成의 領導力에 對한 國內挑戰要素 完全除去
- (3) 金日成의 判斷과 敎示로 南北對話 推進
- (4) 金日成 敎示에 依한 輿論의 統一 및 劃一性 維持

라. 問題點

- (1) 金日成體制는 武力對決과 對話있는 對決에 同時에 對備한 體制構築 (武力對決 위에 4大軍事路線 完了)
- (2) 그러나 韓國은 北韓의 武力南侵에 만 對決할 體制를 構築해 왔음.
- (3) 따라서 對話있는 對決에 對備할 準備 不充分

3. 初歩的 對話에서 提起된 問題点

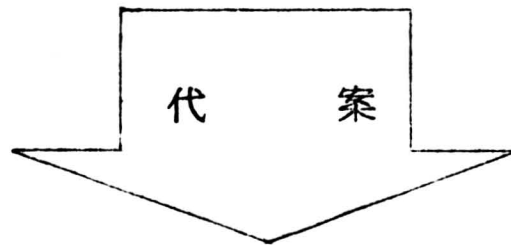
가. 리더십 競争의 現實化

(1) 리더십 競争 = 對話있는 對決의 核心

- (가) 体制의 效率性 維持力
 - (나) 國民的 團合의 確保力
- } 리더십에 左右

(2) 리더십 競争의 外樣相 比較

北韓의 리더십	韓國의 리더십
(가) 唯一思想 信奉 (宗教國家 體制化)	(가) 西歐 民主原則 守護型 리더 십
(나) 리더십 挑戰要素 全無	(나) 總和的 支持基盤 未確立
(다) 南北 體制競争의 求心力 誇示	(다) 國論統一의 한계성 노정 (政治的 法律的 시비야기)
(라) 리더십에 依한 輿論의 劃一化	(라) 對話推進위한 國民的 求心力 作用 不充分



1. 體制改革을 통한 리더십의 再整備 強化

가. 民主的 支持基盤 構築

나. 韓國리더십의 正統性 誇示

다. 國力의 組織 및 動員의 求心力 化

나. 国内構造의 逆機能

(1) 憲法構造面

(가) 現行憲法の 特徵

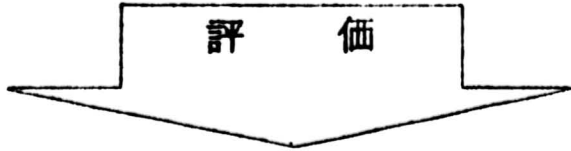
特 徵	論 理	問 題 點
1) 收復統一型	가) 戰後冷戰 論理의 制度的 포상 나) 北韓法人格 否認 및 對話의 相對者로 도 不認定	가) 南北對話의 制度的 障壁 나) 對話推進의 不法化 要因 (憲法前文, 附則 8 條)
2) 西歐民主主義의 추종형	가) 冷戰의 要請에 따라 西歐民主主義의 교과서적 신앙포상 나) 西歐勢力의 軍事的, 政治的 保護下에서만 存立可能 다) 韓國의 完全한 西歐化 以前에는 發展期待 困難	가) 冷戰의 解氷과 西歐 勢力의 政治的 軍事的 後退 나) 完全한 西歐化는 技術的 理念的으로 不可能 다) 現行制度 고수시 國論分裂, 政治的 非能率 不可避 라) 南北對話의 實質的 沮害可能 (國會의 權限)
3) 政府 牽制 形式固守型	가) 行政機能의 弱화를 前提한 야경 국가 理念 反映 나) 牽制와 均衡의 權力 分立思想에 立脚 다) 能率보다는 原則과 形式의 존중	가) 發展行政의 要求拒否 나) 能率的 開發戰略 推進抑制 다) 憲法의 現實과 憲法 規範間의 괴리초래 라) 對話있는 對決에 無 關한 位置 (改正困難한 硬性憲法)

나) 現行憲法 評價

<p>1) 以上 指摘한 問題点 克服없이 는</p>	<p>가) 民族의 死活을 左右할 南北間의 對話 接觸 維持 困難 나) 對話있는 對決에 對處할 体制의 效率 性 維持困難 다) 北韓의 人民革命戰略에 對處할 國民的 團合 成就基盤 造成困難</p>
<p>2) 問題点 克服의 代案</p>	<p>가) 現行憲法 構造의 維新的 改正 나) 韓國的 民主主義의 定立必要</p>

(2) 政治生活面

区 分	論 理	問 題 点
(가) 政 党	1) 冷戰型 政治에리트의 集合体 2) 外見上 西歐民主主義의 教課書的 信奉勢力 仮装 3) 實質的으로는 西歐民主主義를 惡用, 国論分裂과 煽動為主로 私利, 党利 追求 4) 南北對話에 對한 政治的 法律的 是非 提起 5) 南北對話를 保守的 惰性에서 政權 延長企圖로 惡宣傳	[Redacted] [Redacted] [Redacted] 나) 国論分裂 다) 對話反對 라) 官民離間 마) 리더쉽 非難
(나) 代議機 構	1) 合法上의 特權을 惡用, 冷戰 政策固守를 行政府에 強要 2) 對政府 質疑를 通하여 對話 있는 對決에 對備할 行政機能 麻痺招來 3) 高度의 機密을 要하는 對北 政策事項 公開要求	가) 国会要求 受諾時 南北對話 決裂 不可避 나) 国会要求 拒否時 行政機能 麻痺
(다) 選 挙	1) 安保論爭, 統一論爭, 思想論爭 으로 国論分裂 深化 2) 政治資金濫用으로 国力浪費 3) 人氣戰術과 煽動遊說로 國民의 時局觀 誤導	가) 協商期의 選舉는 西方側에 不利 ○ 포스담會談 ○ 越南協商 [Redacted] [Redacted]



1. 現行制度 溫存時

가. 南北對話 推進은 絶望的

나. 国論分裂은 深化 拡大

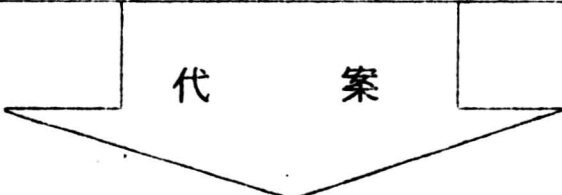
2. 代 案

가. 政党 , 代議機構 및 選舉機能의 再定義 必要

나. 南北對話 担当勢力과 一般国政 担当勢力의 機能의
分離 必要

(3) 社会生活面

区 分	問 題 点	備 考
(가) 精神面	1) 西欧自由主義의 逆機能 露呈 가) 非能率 나) 頹廢風潮 다) 事大主義	가) 비효율적 기업 문화
(나) 經濟生活面	1) 政府의 近代化政策에 惠沢 입은 企業人의 亡国行爲 가) 富의 独寡占 나) 社会的 責任感 欠如 다) 奢侈浪費風潮를 誘導 라) 低所得層에 挫折感과 不 滿感 造成	
(다) 言論生活面	1) 人氣爲主의 商業的 報道 2) 無分別한 國際比較感 鼓吹 로 國民들의 相對的 不 滿感 刺戟 가) 海外토크	



1. 새마을 再建運動을 中心으로한 社会革新運動 展開
必要
2. 企業家의 社会的 責任強調에 의한 福祉均霑政策의
實施
3. 主体性確立과 能率提高의 言論風土 造成

4. 南北對話 위한 体制改革

가. 問題点에서 본 体制改革 方向

(1) 憲法構造面

現 實	改 革 方 向
(가) 恢復統一型	(가) 平和統一型
(나) 西歐民主主義의 追從型	(나) 民主主義 새定立
(다) 政府牽制, 形式固守型	(다) 政府支援, 能率提高型

(2) 리 더 쉽

現 實	改 革 方 向
(가) 牽制된 리더쉽	(가) 리더쉽의 機能擴大
(나) 分散된 支持基盤	(나) 總和된 支持基盤
(다) 國民的 團合呼訴型	(다) 南北對話의 國民的 求心 點化

(3) 政治生活

現 實	改 革 方 向
(가) 政黨 : 黨利, 黨略為 主의 保守結社型	(가) 國民民福과 올바른 時局觀 에 立脚한 公黨型
(나) 代議機構 : 形式과 非難 為主의 能率外面型	(나) 生産과 實質為主의 能率提 高型
(다) 選舉 : 國論分裂과 浪 費煽動의 氾濫	(다) 對話担当勢力과 國政担当勢 力의 分離 國民主權의 조용하고 冷靜 한 表現機會

(4) 社会生活

現 實	改 革 方 向
(1) 精 神 面 (가) 非能率 (나) 無秩序 (다) 頹廢風潮 (2) 經濟生活 (가) 奢侈浪費 (나) 貧益貧, 富益富 (다) 企業者의 無責任 (3) 言論生活 (가) 商業主義的 報道 (나) 無分別한 國際比較	(1) 새마을精神의 生活化 (가) 自主, 自立, 自助精神 涵養 (나) 秩序와 能率崇尚 (2) 企業家의 社会的責任 強調 (3) 福祉均霑政策 實現 (4) 富裕層의 奢侈風潮 團束 (1) 公益增大 위한 報道 (2) 国家的 狀況의 올바른 報道 (3) 새마을精神의 生活化 誘導

나. 体制改革의 優先順位

段 階	內 容
第 1 段階	(1) 國家基本構造의 維新的 改革 (가) 憲法改正
第 2 段階	(1) 憲法改正에 의한 各種法律 制度 改正
第 3 段階	(1) 改正된 制度를 背景으로 (가) 統一비전의 再定立 (나) 內政의 革新 (다) 새마을再建事業의 推進

5. 10. 27의 改憲案

가. 主要骨字

(1) 新設事項

区 分	内 容
(가) 憲法前文	1) 祖国의 平和的 統一의 歷史的使命 明示
(나) 統一主体国民會議	1) 設置 (35 条) 祖国統一의 使命을 가진 国民의 主權的 受任機關 2) 構成 (36 条) ○ 国民의 直接選舉 (2000 ~ 5000 名) ○ 議 長 : 大統領 3) 機能 (38, 39, 41 条) ○ 大統領選舉 (39 条) ○ 統一政策決定審議 (38 条) ○ 憲法改正案의 最終的인 議決確 定 (41 条)
(다) 憲法委員會	1) 設置 (8 章) 2) 構成 (2 章) ○ 委 員 : 9 名 大統領이 選出 : 3 名 大法院長이 選出 : 3 名 国会에서 選出 : 3 名 3) 任期 : 6 名

(2) 修正事項

区 分	現 行	修 正
<p>(가) 国民主權行使</p>	<p>1) 国会議員選舉 가) 直接選舉 나) 比例代表制</p> <p>2) 大統領選舉 가) 直接選舉</p> <p>3) 憲法改正 가) 發議：国会 나) 議決：国会</p>	<p>1) 国会議員選舉 가) 直接選舉 나) 間接選舉 (統一主体国民會議)(議員數의 3 分の 1)</p> <p>2) 大統領選舉 가) 間接選舉 (統一主体国民會議)</p> <p>3) 憲法改正 가) 發議：大統領 国会 나) 議決：(大統領提案 国民投票 国会提案 統一主体国民會議)</p>
<p>(나) 大統領</p>	<p>1) 地位 가) 行政權의 首班 나) 外國에 對하여 國家를 代表</p> <p>2) 任期：4年</p> <p>3) 權限 가) 大統領의 緊急財 政經濟處分權</p>	<p>1) 地位 가) 獨立, 領土保全, 國家 의 繼續性과 憲法守 護 나) 平和的統一義務</p> <p>2) 任期：6年</p> <p>3) 權限 가) 國政全般에 對한 緊急 措置權</p>

区 分	現 行	修 正
	나) 緊急措置權	나) 國民의 自由와 權利의 暫定的 停止와 政府, 法院의 權限에 關한 緊急措置權 다) 國會解散權

(3) 削除事項

<p>(가) 憲法附則 8條의 收復條項</p> <p>(나) 身體의 自由</p> <p>1) 適否審査 請求權</p> <p>2) 強制自白의 証拠能力 制限</p> <p>(다) 政黨의 推薦</p> <p>1) 國會議員 候補者에 對한 所屬政黨의 推薦</p> <p>(라) 國政監査權</p> <p>1) 國會의 國政監査</p>

나. 改正案의 評價

(1) 憲法理論面

評 價	備 考
<p>(가) 憲法의 現實과 憲法規範間의 괴리 是正</p> <p>1) 憲法現實의 規範化</p> <p>2) 憲法改正의 軟性化</p> <p>(나) 權力分立制度의 現代的矛盾 除去</p> <p>1) 議會에 의한 行政府의 一方的 牽制 止揚</p> <p>2) 議會와 行政府의 機能的 調和 促求</p>	<p>○ 現代憲法理論의 基本趨勢 反映</p> <p>○ 現代國家機能의 擴大趨勢에 符合</p> <p>○ 프랑스 第5共和國은 이같은 改革으로 國家的 榮光回復</p>

(2) 現 實 面

評 価	備 考
<p>(가) 南北對話의 制度的 保障</p> <p>1) 平和統一 主張 意志의 憲法化</p> <p>2) 南北對話의 推進機構의 主權受任 機構化</p>	<p>○ 南北對話에 對한 國內的 逆機能排除</p>
<p>(나) 南北對話의 效率性 保障</p> <p>1) 南北對話 推進機構와 一般國政 關與機構의 分離</p> <p>2) 南北對話機構의 大統領選出로 南北리더쉽 競爭에서의 脆弱點 補完</p>	<p>○ 統一主体國民會議 = 民族史的 要請 代辯</p> <p>○ 國會 = 一般國政 上의 要請代辯 (能率極大化)</p>
<p>(다) 事大的 憲政觀 止揚으로 民主主義의 새로운 定立可能</p> <p>1) 리더쉽을 求心力으로한 國力의 組織化 推進可能</p> <p>2) 國民主權原則의 創造的 具現</p> <p>가) 統一主体國民會議 代議員選舉</p> <p>나) 國會議員選舉</p> <p>다) 主要施策에 對한 國民投票權</p>	<p>○ 國際情勢에 適應</p> <p>○ 南北競爭의 優位確保 可能 (國力의 組織化)</p> <p>○ 北韓의 人民戰 略紛碎 可能</p>

(3) 民主主義의 本質面

評 価	備 考
<p>(가) 統治者와 被治者의 一体性 維持 및 強化</p> <p>1) 基本權保障</p> <p>2) 國民主權의 直間接 行使 保障</p> <p>(나) 一黨獨裁 可能性 排除</p> <p>1) 複數政黨制 認定 및 保障</p> <p>(다) 能率保障을 前提한 牽制와 均衡 原理認定</p> <p>1) 司法權 完全獨立</p> <p>2) 國會의 立法權 및 內閣解任權 認定</p>	<p>○ 民主主義의 本質的 價値는 完全 保存</p> <p>○ 直接民主主義 原理強化</p>

6. 改憲國民投票과 우리의 姿勢

가. 政治意識上的의 反省

<p>(1) 事大的憲政論의 克服</p>	<p>(가) 西歐式 民主主義를 維持할 内外与件的 變化勘案</p> <p>(나) 新生國에 紹介된 西歐民主主義는 強大國 冷戰政策의 間接的 道具</p> <p>(다) 冷戰持續期에는 西歐民主主義를 強大國들이 政治的, 軍事的으로 保護</p> <p>(라) 冷戰解氷과 함께 新生諸國은 民主主義를 主体的으로 守護하지 않을 수 없으며</p> <p>(마) 여기에 新生諸國은 民主主義 土着化課業에 直面</p> <p>(바) 우리나라도 이 趨勢에서 例外가 될 수 없음.</p>
<p>(2) 南北對話의 必然性 認識</p>	<p>(가) 南北對話는 于先 國際情勢變化와 同族相殘의 未然防止 爲해 必要</p> <p>(나) 同時에 平和的으로 統一될 앞날의 展望을 갖기 위해서도 必要</p> <p>(다) 그러나 現行憲法과 制度 政治形態는 南北對話를 予想 못한 冷戰期의 產物로서 南北對話를 事實上 沮害</p> <p>(라) 이 沮害要因을 克服할 수가 없이는 民族의 앞날은 暗澹</p> <p>(마) 따라서 對話支援體制 構築은 寸分の 餘裕가 없이 時急</p>

나. 國民投票에의 積極參與

- (1) 10.27에 公告된 改憲案은 事大的 憲政觀을 克服하고 南北對話를 實現키 위한 實質的 代案임.
- (2) 따라서 全國民은 改憲國民投票에 積極 參與함으로서 民族的 活路開拓에 主權者로서의 衿持 獲得 可能

다. 마지막 改革의 뒷받침

- (1) 이번 改革은 統一以前까지의 마지막 改革이며
- (2) 이 改革이 失敗할 境遇 民主韓國의 希望이 霧散된다는 事實을 勘案하여
- (3) 生活의 周邊에서부터 國政參與에 이르기까지 새마을精神을 具現하고
- (4) 國民모두가 改革運動의 主体가 되어 激勵하고 勸告하고 牽制하는 役割을 맡아야 함.